

Tárgy:

**Pánd Község Önkormányzata** ajánlatkérő

„Táncsics u. 1. előtti (850. hrsz.) partomlás helyreállítása”

tárgyú közbeszerzési eljárása

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: **Pánd Község Önkormányzata**

Postai cím: Fő út 84.

Város: Pánd

Postai irányítószám: 2214

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Táncsics u. 1. előtti (850. hrsz.) partomlás helyreállítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### Feladat általános leírása, jellemző mennyiségek:

*Feladat meghatározás:* Táncsics u. 1. előtti (850. hrsz.) partomlás helyreállítása

##### *Részfeladatok, mennyiségek:*

- a.) Megtámasztó szerkezet építse: Alapozás, támfalépítés;  
Az új támfal 2,0 m talpszélességű, H=2,35-3,05 m magas, 30 m hosszú ZSE-40 zsalukő elemes (C30/37-XC2-16-F3 kibetonozású) vasbeton szögtámfal.
- b.) Pincefeltárás és tömedékelés:  
A beszakadt 854. hrsz. pince lejárata feltárandó, a végére indokolt esetben bányászati aknát kell telepíteni. A 853. hrsz. pince bejárható. A két pince hossza kb. 10 m, szélessége kb. 1,8 m, belmagassága mintegy 1,8 - 1,9 m.
- c.) Úthelyreállítás:  
A támfal felett kb. 34 m hosszban, 2,5 m szélességgel 10 cm vastag szórt makadóm burkolat építendő Z5/20 zúzottkőből, hengerelve. Az út mellett kétoldalt a padkákat füvesíteni kell.

##### Építési engedély:

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500071935

Kiállító: Pest Megyei Kormányhivatal Gyális Járási Hivatala

Vis-major EBR azonosító: 237 659

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész,

## XVII. FEJEZET

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:** NEM VOLT

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**  
2016/04/18

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** nem releváns

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Táncsics u. 1. előtti (850. hrsz.) partomlás helyreállítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Geoszolg Kft.**

**2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.**

- 1.) Nettó ajánlati ár: 15.214.700.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 18 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 4 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 35 000 Ft / nap

#### **TREND ÉPÍTŐ ZRT**

**1047 Budapest, Baross u. 74.**

- 1.) Nettó ajánlati ár: 16.017.400.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 15 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 3 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 25.000 Ft / nap

#### **GENERAL ARCHITECT Tervező és Generálkivitelező Kft.**

**2214 Pánd, Béke u. 14/a.**

- 1.) Nettó ajánlati ár: 15.837.680.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 5 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták pénzügyi-gazdasági és

műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:** nem volt

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ld. az V.1.3) pontban

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

		Az ajánlattevő neve: <b>Geoszolg Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Nettó ajánlati ár</b>	50	<b>100</b>	<b>5000</b>
<b>Vállalt jótállás időtartama</b>	20	<b>30</b>	<b>600</b>
<b>Benyújtani tervezett számlák száma</b>	20	<b>65</b>	<b>1300</b>
<b>Késedelmi kötbér mértéke</b>	10	<b>100</b>	<b>1000</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>7 900</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

		Az ajánlattevő neve: <b>TREND ÉPÍTŐ ZRT</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Nettó ajánlati ár</b>	50	<b>95,04</b>	<b>4752</b>
<b>Vállalt jótállás időtartama</b>	20	<b>15</b>	<b>300</b>
<b>Benyújtani tervezett számlák száma</b>	20	<b>71,71</b>	<b>1432,2</b>
<b>Késedelmi kötbér mértéke</b>	10	<b>83,50</b>	<b>835</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>7 321,2</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

		Az ajánlattevő neve: <b>GENERAL ARCHITECT Tervező és Generálkivitelező Kft.</b>	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	96,11	4805,5
Vállalt jótállás időtartama	20	1	20
Benyújtani tervezett számlák száma	20	55	1100
Késedelmi kötbér mértéke	10	57,57	575,7
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6 501,2

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 – 100 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

### *1. részszerpont: Nettó ajánlati ár*

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

### *2-3. részszerpont esetén: hasznossági függvény az alábbiak szerint*

#### 2. részszerpont: Jótállás időtartama

- Az Ajánlattevő köteles az általa teljesített építési és szerelési munkára a teljes körű átadás-átvétel befejezésének napjától számított legalább 12 hónapos időtartamra teljes körű jótállást vállalni.
- Az Ajánlatkérő a jótállási idő tekintetében megtett Ajánlattevői megajánlások értékelésénél abszolút értékelési módszert alkalmaz hasznossági függvény alkalmazásával.
- A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Vállalt jótállási idő (hónap)	Pontérték
12 – 14	1
15 – 17	15
18 – 20	30
21 – 23	45
24 – 26	60
27 – 29	70
30 – 32	80
33 – 35	90
36 ≤	100

### 3. részszerpont: Benyújtani tervezett számlák száma

- Az Ajánlattevők jelen értékelési szempont keretében a benyújtani tervezett számlák száma tekintetében tehetnek megajánlásokat azzal, hogy a benyújtani tervezett számlák minimum, ill. maximum db számát az alábbi táblázat ismerteti. A maximális mértéket meghaladó megajánlás esetén az Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek tekinti, a minimális mértéket el nem érő megajánlás esetén azt az Ajánlatkérő többletpontszámmal már nem értékeli.
- Az Ajánlatkérő – a fentiek alapján – a benyújtani tervezett számlák számát veti össze. Az Ajánlatkérő a legkevesebb benyújtott számlát értékeli a legkedvezőbbnek az értékelés során, ennek megfelelően a legalacsonyabb mértékű megajánlás a maximális 100 pontot kapja.
- Az Ajánlatkérő a benyújtani tervezett számlák száma tekintetében megtett Ajánlattevői megajánlások értékelésénél abszolút értékelési módszert alkalmaz hasznossági függvény alkalmazásával.
- A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Benyújtani tervezett számlák száma (db)	Pontérték
10	1
9	15
8	25
7	35
6	45
5	55
4	65
3	80
2 ≥	100

### 4. részszerpont: Késedelmi kötbér mértéke

(Legalább 20.000 Ft/nap legfeljebb 50.000 Ft/nap. A 20.000 Ft / nap alatti megajánlás érvénytelen, az 50.000 Ft-ot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)

Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerpontokénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### Geoszolg Kft.

#### 2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 15.214.700.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 18 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 4 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 35 000 Ft / nap

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlatkérő nem hirdet ilyet

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kézi-, gépi földmunka; útépités; zsaluzás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs ilyen**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.06.01.

Lejárata: 2016.06.06.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.05.31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.05.31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -

Pánd, 2016. május 31.

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési

szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647



Lázók József  
polgármester