

Tárgy:

Pánd Község Önkormányzata ajánlatkérő

„Esőzések okozta károsodások helyreállítása az önkormányzati tulajdonú Tánicsics Mihály utcában (hrs:1014, 862)”

tárgyú közbeszerzési eljárása

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pánd Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő út 84.	
Város: Pánd	Postai irányítószám: 2214

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Esőzések okozta károsodások helyreállítása az önkormányzati tulajdonú Tánicsics Mihály utcában (hrs:1014, 862)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Esőzések okozta károsodások helyreállítása az önkormányzati tulajdonú Tánicsics Mihály utcában (hrs:1014, 862) A helyreállítás során a meglévő út, híd, illetve a csapadékvíz elvezetések koncepciója, az árokrendszerek keresztmetszete nem változik, csak a megrongálódott szerkezetek, vízi létesítmények kerülnek helyreállításra, leburkolásra, illetve átépítésre, megerősítésre, kitisztításra. <i>Úthelyreállítás</i> A helyreállítás során az út 85,0 m hosszú- Fő úti leágazástól induló-szakasza helyreállításra kerül, a meglévővel megegyező nyomvonalon. <i>Híd:</i> Az útszakasz közepén lévő 3,8 m nyílású, cölöpökre épített, előregyártott vasbeton gerendahíd szerkezete nem károsodott. A hídfők közötti betonlap mederburkolat a ment tönkre a teljes felületen. A hídfők mellett épült beton fejgerendák olyan mértékben megsüllyedtek, hogy az előregyártott hídfők alatt és mögött jelentős kimosódások keletkeztek. A patakmeder iszappal feltöltődött, növényzettel benőtt. A helyreállítás során a patakmedret ki kell tisztítani, a benőtt bokrokat egyéb növényzetet ki kell irtani. Az összetöredezett mederburkolatot, fejgerendát stb. el kell bontani. A medret profilozni kell, fenékszélesség 1,20 m, rézsűhajlás 1:1,5. A medret a 18,20 m hosszúságban burkolni kell, 60x40x10 cm lapburkolattal, amelyet, 10 cm vtg. hálóvasalással (egysoros Ø6 mm 15x15 cm) megerősített beton ágyazatra kell fektetni. A rézsűket 3 sor magas lapburkolattal kell ellátni.

Járdaépítés:

Az utca baloldalán lévő 1,0 m széles járda több szakaszon károsodott, összesen 25,0 m hosszúságban. A részben monolit beton, másrészt lapburkolatú járdaszakaszok elbontásra kerülnek, majd 3 szakaszon, 33,0 m hosszban új monolit beton járdák épülnek 1,0 m szélességben.

Vízvezető árok

A Táncsics Mihály utca jobb oldalán húzódó burkolt árkot 33,10 m hosszon a befogadó Pándi patakig kell helyreállítani. Ebbe az árokba köt be a Fő út vízvezetését biztosító Ø60b. áteresz. Az áteresz „induló” mélysége nem volt mérhető. A meglévő árokszakaszt meg kell tisztítani az iszaptól, a növényzettől, a medret profilozni kell. Az árkot az eredetivel megegyező keresztmetszettel kell kialakítani: a fenék szélessége 0,8 m, rézsű dőlése 1:1,5 legyen. Az árkot 60x40x10 cm mederlappal kell burkolni, amelyet, 10 cm vtg., hálóvasalással (egysoros Ø6 mm 15x15 cm) megerősített beton ágyazatra kell helyezni.

Vis-major EBR azonosító: 290.143

A beruházás nem építési engedély köteles.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/09/12 (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: *Esőzések okozta károsodások helyreállítása az önkormányzati tulajdonú Táncsics Mihály utcában (hrs:1014, 862)*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.

Ajánlat:

- 1.) Nettó ajánlati ár: 20 128 160 .- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 18 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 4 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 35.000 Ft / nap

Neve	TREND ÉPÍTŐ ZRT
Székhely címe	1047 Budapest, Baross u. 74.

Ajánlat:

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21 446 240.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 18 hónap
- 3.) Benyújtani tervezett számlák száma: 5 db
- 4.) Késedelmi kötbér mértéke: 30.000 Ft / nap

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Geoszolg Kft.		Az ajánlattevő neve: TREND ÉPÍTŐ ZRT		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Nettó ajánlati ár	50	100	5000	93,92	4 696,77		
Vállalt jótállás időtartama	20	30	600	30	600		
Benyújtani tervezett számlák száma	20	65	1300	55	1100		
Késedelmi kötbér mértéke	10	100	1000	85,86	858,57		
A súlyszámmal szorzott			7 900		7 254,35		

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

2-3. részszerpont esetén: hasznossági függvény az alábbiak szerint

2. részszerpont: Jótállás időtartama

- Az Ajánlattevő köteles az általa teljesített építési és szerelési munkára a teljes körű átadás-átvétel befejezésének napjától számított legalább 12 hónapos időtartamra teljes körű jótállást vállalni.
- Az Ajánlatkérő a jótállási idő tekintetében megtett Ajánlattevői megajánlások értékelésénél abszolút értékelési módszert alkalmaz hasznossági függvény alkalmazásával.
- A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Vállalt jótállási idő (hónap)	Pontérték
12 – 14	1
15 – 17	15
18 – 20	30
21 – 23	45
24 – 26	60
27 – 29	70
30 – 32	80
33 – 35	90
36 ≤	100

3. részszerpont: Benyújtani tervezett számlák száma

- Az Ajánlattevők jelen értékelési szempont keretében a benyújtani tervezett számlák száma tekintetében tehetnek megajánlásokat azzal, hogy a benyújtani tervezett számlák minimum, ill. maximum db számát az alábbi táblázat ismerteti. A maximális mértéket meghaladó megajánlás esetén az Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek tekinti, a minimális mértéket el nem érő megajánlás esetén azt az Ajánlatkérő többletpontszámmal már nem értékeli.
- Az Ajánlatkérő – a fentiek alapján – a benyújtani tervezett számlák számát veti össze. Az Ajánlatkérő a legkevesebb benyújtott számlát értékeli a legkedvezőbbnek az értékelés során, ennek megfelelően a legalacsonyabb mértékű megajánlás a maximális 100 pontot kapja.
- Az Ajánlatkérő a benyújtani tervezett számlák száma tekintetében megtett Ajánlattevői megajánlások értékelésénél abszolút értékelési módszert alkalmaz hasznossági függvény alkalmazásával.
- A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Benyújtani tervezett számlák száma (db)	Pontérték
10	1
9	15
8	25
7	35

6	45
5	55
4	65
3	80
2 ≥	100

4. részszerpont: Késedelmi kötbér mértéke

(Legalább 20.000 Ft/nap legfeljebb 50.000 Ft/nap. A 20.000 Ft / nap alatti megajánlás érvénytelen, az 50.000 Ft-ot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)

Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartami elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerpontokénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve	Geoszolg Kft.
Székhely címe	2085 Pilisvörösvár, Erkel Ferenc u. 16.

Ajánlat:

Nettó ajánlati ár: 20 128 160.- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 18 hónap

Benyújtani tervezett számlák száma: 4 db

Késedelmi kötbér mértéke: 35.000 Ft / nap

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **kézi-, gépi földmunka; útépités, zsaluzás**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² **nem ismert**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs**

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2016/09/27 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016/10/03 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/26 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/26 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Pánd, 2016. szeptember 26.

Máthé Márk
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Névjegyzéki lajstromszám: 00647

Lázók József
polgármester

/elektronikus aláírással/