

9. sz.**Jegyzőkönyv**

Pánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. június 29. napon tartott nyílt üléséről és döntéseiről

59/2026.(VI.29.) Kt. határozat
Ülés napirendjének elfogadása

60/2026.(VI.29.) Kt. határozat
Pánd Községi Óvoda és Bölcsőde 2026/2027. nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása

61/2026.(VI.29.) Kt. határozat
Pánd Községi Bölcsőde telephely intézmény 2026/2027. nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása

62/2026.(VI.29.) Kt. határozat
TRV Zrt. 2025. évi beszámolója

63/2026 (VI.29.) Kt határozat
Döntés „Pánd közvilágítási rendszerének korszerűsítésére” tárgyú pályázat kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok elbírálása

Készült: Pánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 29-én 14.00 órakor tartott nyílt üléséről.

Ülés helye: Pándi Közös Önkormányzati Hivatal, tanácsterem (2214 Pánd, Fő út 84.)

Jelen vannak: Csatolt jelenléti ív szerint.

Lázók József polgármester: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy Zsíros Józsefen kívül valamennyi tag jelen van, így a testület határozatképes. Tisztelettel köszönti a TRV Zrt. által delegált két kollégát. A napirendi pontokat ismerteti és az alábbiak szerint elfogadásra javasolja:

1. **TRV Zrt. 2025. évi beszámolója**
2. **Pánd Községi Óvoda és Bölcsőde 2026/2027. nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása**
3. **Pánd Községi Bölcsőde telephely intézmény 2026/2027. nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása** Ea: jegyző
4. **Egyebek**

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:.

59/2026. (VI.29.) Kt. határozat

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. 06. 29. napjára összehívott ülés napirendjét elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

1./ napirendi pont

Tárgy: TRV Zrt. 2025. évi beszámoló

Ea.: polgármester

Lázók József: Köszönti a TRV Zrt munkatársait és átadja a szót bemutatkozásra.

Hugyák Csaba: Kérdése van, hogy a beszámolóban leírt 17 mintavételből 6 volt kifogásolható, ez mit jelent?

Szöllősi Péter: Szöllősi Péter bemutatkozik és elmondja, hogy a Közép-Tisza Menti Főmérnökség főmérnöke Szmetana Róbert a nemrégiben újonnan létesült Tápiószentmártoni Létesítmény üzemmérnöke.

Pánd a Közép-Tisza Menti Főmérnökséghez tartozik, amely 65 településből áll. Múlt év végén 3 üzemmérnökségből állt, nagy volt a terület, ezért 5 üzemmérnökség lett létrehozva, egy, a Tápiószentmártoni teljesen újonnan alakult. Bényétől Jászboldogszállásig tart, főként Tápió-menti településekből áll. 269 településen szolgáltatnak víz- és szennyvíz szolgáltatást. 2024-ben vette át a Főmérnökséget, közben változott meg a nevük. Új vezérigazgató Winkler Tamás lett ekkortól. A

beszámolót elkészítették, próbáltak az előző évekhez képest több számadatot adni, belekerült egy vezetői beszámoló, ami a hibákat is tartalmazza. Képviselő úr kérdésére válaszolva: Több helyről vesznek akkreditált mintát, mintavételi közutakon is megvizsgálják a paramétereket, kémiai, bakterológiai paramétereket, Debreceni Központ végzi ezt el, minden mintát elküldenek az NNGK-nak, amennyiben a minta kifogásolt, azt jelenti, hogy többnyire a közutakat nem mindenki használja, bepanghat a víz, a településen nem működik víztisztítási technológia, kémiai paraméterek okozhatnak problémát, egy „vasszennyezés” 200 microgramm a limit, ha már 205, akkor ez kifogásolható. Ha ilyen van, ismételt vízmintát vesznek. Nincs a világon olyan település, ahol mindegyik minta kifogásolhatatlan lenne. Kérdések esetén áll rendelkezésre,

Morvai József: Hat kifogásolható minta volt, pedig egy csővezeték van végig, akkor az hogy lehet?

Lázók József: 2024-ben magas számú kifogásolt mintavétel volt, nem kaptak rá tájékoztatást, hogy mi miatt volt ez. A jegyzőkönyveket lekérték, de abból nem tudtak megállapítani semmit. Tavaly is ugyanez volt, és nem tudták, hogy az ivóvízük jó-e vagy sem.

Szöllősi Péter: Tavalyi évről a kifogásolt mintavételi eredményeket megküldik a polgármester úr részére és a kifogásolt paramétereket megnézik és tovább is boncolgatják, mi okozta a problémát. Annyit kér, hogy ezt az Önkormányzat részére küldik meg és ne a lakosság felé továbbítsák. Ezt a héten megküldik. Hogy idén már csak 7 minta kifogásolt, az javuló tendenciát mutat.

Lázók József: Mintavételi helyek állandóak vagy mindig változó?

Szöllősi Péter: Állandóak, ÁNTSZ felé le van jelentve, félévente tartanak nagyobb ellenőrzést és ők is onnan vesznek.

Szmetana Róbert: A rossz minták általában a pangó helyeken fordulnak elő. A mintavételi helyeket a falu több pontján állapítják meg.

Lázók József: 2011-ben amikor át kellett adni a víziközművüket, akkor nem volt felhőtlen az átadás, a kutak és szivattyúk állapota sem volt igazán rendben. Azt látja, mi van leírva, három kútból mindhárom működik és ami benne van szivattyú az is? Van egy kénes kút, azzal történt-e valami, arról nem tudnak semmit.

Szöllősi Péter: B12-B13 kutak jelen állás szerint biztosítják a településen a vizet, B12-es kút 5-6 ezer, másik a B13-as kút pedig 8 ezer köbméter vizet termel. Elmúlt hétvégén pénteken 519 köbméter, szombaton 418 köbméter, vasárnap pedig 496 köbméter volt a napi vízfogyasztás. Egyenlőre a kutakban van elegendő víz. A tartós 40 fokos meleget ki tudják elégíteni, így jóval elegendő a vízmennyiség ebben a két kútban.

A tartalék kút kénességéről nem hallott, azért is lehet, hogy használaton kívüli, nem használják, nem is szükséges ezt használni. Jelen állás szerint tudja azt kimondani, hogy most rendben van a vízkészlet. Sekély fúrású kutakról beszélnek, ahol a víz előbb utóbb apadhat, nincs utánpótlás effektíve, illetve nagyon érzékeny forrás, hamarabb szivárog be a mezőgazdaságban használt kemikáliákból. Ők ebben az évben, de jövő tavasszal egészen biztos, minden kutat alá akarnak vetni egy diagnosztikának. Ez a nyár feladja a leckét mindenkinek. A következő nyárnak nem akarnak így belemenni. Hogy például a betétszűrők milyen állapotban vannak, ezeket meg kell nézni. Vízbázisnak jelen állás szerint nincs problémája.

Lázók József: Indokolt-e, hogy kérjék a lakosságot a vízkorlátozásra?

Szöllősi Péter: Arra szólítaná fel a lakosságot, hogy tudatos vízhasználat legyen! Van erről egy tájékoztató, kollégák elküldik majd ezt az Önkormányzatnak.

Morvai József: Nagyon kemény a víz, vízköves, lehetne szűrőket telepíteni?

Szöllősi Péter: Bármilyen kémiai paramétert le tudjanak csökkenteni, mindenképpen kell vízkezelő technológiát létesíteni, ennek a létesítésének nagy költsége van, ezt a forrást meg kellene találni. Nem tudja, hogy ivott-e már itteni vizet de ennél egyszerűbb megoldás ami most van, nincsen. Kollégával meleg víz felhasználású technológiákkal foglalkoznak évek óta. A pándi víz miatt össze kell tenni a két kezét az embernek, kijön a kútból, és nem kell technológiákat létesíteni, úgy lehet inni. Magasan van a skálán ez a víz minőségileg.

Lázók József: Ha elfogy a víz, akkor tovább kell fúrni, van lehetőség lejjebb fúrni?

Szmetana Róbert: Akkor újat kell.

Szöllősi Péter: Egy kút elapadása nem rögtön történik, vannak jelek, akár évek is lehetnek. Máshol április óta érezni például, hogy centiről centire csökken. Most kiderült, hogy tavasszal 4 vállalkozó fúrt kutat és elszívja egyik a másiktól a vizet. Ezeket a kutakat nem érdemes lejjebb fúrni, melléfúrás lehetséges, 5-10 méterrel arrébb fúrnak ugyanarra a szintre, a régít meg betömik. Vagy máshol néznek új helyet. Nem éri meg lentebb fúrni. Amennyiben ide kerülne a sor, az üzemeltető a tulajdonost abban a pillanatban értesíti akár írásban is.

Lázók József: Tiszteletteljes kérése azok felé, akik a csőtöréseket vagy az egyéb ilyen munkákat végzik, nem tudja, hogy saját emberek vagy alvállalkozók, de több észrevétele is van. Sosem tudnak arról hogy hol van csőtörés, nem jelzik feléjük, hogy fel kell vágni egy utat. Előfordulhat ez, csak a minőséggel van problémája. Kijön a szakember a markolóval, ásókanállal, beletalpál az aszfaltos útra, ezek nem arra vannak kitalálva. Vagy gumilapot tegyenek alá, ami elosztja a felületen a terhelést. A másik, hogy úgy vágja fel az aszfaltot, hogy kitörik belőle, nem egyenesen vágják, volt olyan helyreállítás, ami egy évig ott volt, körbe volt kerítve. Vannak, ahol pályázatból valósult meg az út, és még jönnek ellenőrizni. A Gázműveknél ez nagyon jól működik. Volt olyan, hogy felvágták az utat, és három-négy lakó nem tudta az ingatlanát megközelíteni. És nem is tudtak róla semmit.

Ezt szeretné kérni, hogy tudjanak ezekről, a telefonszáma nyilvános. Szeretne egy kapcsolattartói telefonszámot kérni, nem a sima ügyfélszolgálat, hanem valami kiemelt szintű kapcsolattartóval. A már elkészült, helyreállított dolgokkal tudnak-e bármit kezdeni.

Szöllősi Péter: Pont emiatt lett a három üzemmérnökségből öt, az tény, hogy Nagykátáról indultak a hálózatos kollégák csőtörést elhárítani. Nem biztos, hogy időben és kellő minőségben tudták ezt elvégezni. Most már Tápiószentmárton kezeli ezt, így nyilván kevesebb településszámmal el tudják ezt végezni. Talp alá legyen gumi, az semmibe nem kerül, intézik. A kapcsolattartás, amit küldenek a vízmintákkal kapcsolatban, kapcsolattartók elérhetőségét is bele fogják rakni és az övékét is beleteszik, ágazatvezető kollégákat is. Őt bármikor lehet keresni. Van náluk önkormányzati kapcsolattartó csoport, ÖKT – Önkormányzati Kapcsolattartó Tanács is. Bérleti díj, számlázás az önkormányzati kapcsolattartó csoporthoz tartozik.

Lázók József: Kaptak egy levelet, amiben azt írják, ha veszélybe kerül a vizük, akkor segítenek. De az Önkormányzatoknak át kellett adni a víziközművüket, így nem lehetne nem állami szolgáltató. Ezt nem értik.

Szöllősi Péter: Nem találkoztak ilyen levéllel. Az ellátásért az Önkormányzat, az üzemeltetésért ők a felelősek. Addig üzemeltetnek amíg tudnak, elmennek a falig is.

Még azt el szeretné mondani, hogy egy szolnoki cég végzi az utak helyreállítását, 2024-ben kötöttek velük szerződést. Örülnek, ha van az Önkormányzattól visszajelzés, a hiányosságokat ők is érzékelik. Akár másik külsős vállalkozóval is tudnak végeztetni. Az aszfaltfelvágásról is beszélnek velük. Ha 16 után, akkor a készenlétes vezető, ha munkaidőben, akkor ágazatvezető szokott a pm részére sms-t küldeni.

Lázók József: Ezt kéri ő is. Sőt, a helyreállításnál akár ki is megy ellenőrizni.

Szöllősi Péter: Megkérdezi, hogy használják a KÜZ rendszert, ez egy szoftver, amin ezt követni lehet. De ha az Önkormányzat nem használja, akkor jelezzük PM felé.

Lázók József: Nem használják, jelzést kérnek. Más téma: Ez már csatorna, van a gravitációs és a nyomott rendszer. Pándon nincs aknás szennyvízgyűjtő, de lett nyomott rendszer, akik első körben rácsatlakoztak, hozzájárulás 285 ezer volt, ebben mindenki befizette amilyen rendszer volt olyan csövet vagy házi átemelőt, stb.. De sokan nem fizették ki, de a csonkot annak idején megkapták, sokan most teszik ezt meg, és keresik a dobozt, de ez náluk nem volt letárolva, ha a gravitációs nem működik, mert fentebb laknak, az akna motor miatt visszaküldik az ügyfélszolgálatról hozzájuk. Ezt kérik az ügyfélszolgálatnál jelezni.

Szöllősi Péter: Jelezni fogja az ügyfélszolgálatnál. Náluk sincsenek ezek. Ilyen kivitelezést nem vállaltak el, ha benn a csonk és kifizeti a hozzájárulást, kérnek egy kimutatást, ki csatlakozott rá.

Lázók József: A csonk kialakítása 285.000.-Ft, a csonktól véleménye szerint a TRV-nek kellene bevinni, az első körben, aki elkezdte, azoknak benne volt, hogy a házhoz bemenjen.

Szöllősi Péter: Lakosság számára ilyen tevékenységet nem végeznek, Önkormányzatnak végeznek, tűzcsap vagy közkifolyó, de nincs kapacitásuk, hogy külsősöknek ilyet csináljanak.

Lázók József: Tehát aki befizette a 285 ezret, az kapott egy csonkot, és ahogy a Társulás megszűnt, akkor ott már elment ez a hajó.

Szőke Renáta: Ahol gravitációs probléma volt, ott azokat minden vállalkozó félbe hagyta, és levonultak, pedig ők is kifizették az összeget és ez így jogilag aggályos.

Szöllősi Péter: Sajnos neki is problémája van a Társulással, elmaradtak a garanciális munkák, mindig azt mondják, hogy megszűnt a Társulás, de akkor az eszközparkot hogy lehetett megvásárolni. Azt mondja a törvény hogy ezeket az összegeket a víziközművekre lehet visszafordítani.

Lázók József: Örül, hogy tudtak ezekben a témákban beszélni, de sajnos megoldás nem született. Bérleti díjakról tudnak-e már valamit?

Szöllősi Péter: Magát a díjat a MEKH határozza meg, írnak nekik levelet, hogy nincs megállapítva bérleti díj, minden évben írnak nekik, nincs rá válasz. Ha megállapítják, akkor kompenzáció lesz majd.

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:.

60/2026. (VI.29.) Kt. határozat

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos, 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

2./ napirendi pont

Tárgy: Pánd Községi Óvoda és Bölcsőde 2026/2027 nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása

Ea.: főigazgató

„A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján a fenntartó határozza meg az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

A Nkt. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A Nkt. 49. § (1) bekezdése értelmében az óvodai felvétel, átvétel jelentkezés alapján történik. Az óvodában gyermek- e törvényben foglalt kivétellel – a 3. életévének betöltése után vehető fel. A szülő az átvételt, felvételt bármikor kérheti, a gyermekek felvétele folyamatos.

A 49. § (2) bekezdés értelmében „a gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, átvenni, melynek körzetében lakik, vagy ahol szülője dolgozik. A felvételtől, átvételtől az óvoda vezetője dönt.

A Nkt. 4. melléklete határozza meg az óvodai csoportlétszámokat, mely szerint a csoportba felvehető **minimum létszám 13 fő, az átlag 20 fő, a maximum létszám pedig 25 fő.**

A Nkt. 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb 20%-kal átléphető, továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.”

Pánd Községi Óvoda engedélyezett létszáma 75 fő.

Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb 20%-kal átléphető, továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:.

61/2026. (VI.29.) Kt. határozat

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvodai beiratkozás alapján 2026/2027. nevelési évben a Pánd Községi Óvodában az alábbi 3 csoport indítását engedélyezi.

Kis csoport	Micimackó csoport	22 fő
Középső csoport	Pillangó csoport	27 fő ebből 1 fő SNI
Nagy csoport	Katica csoport	26 fő
Összesen:		75 fő

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a fenntartásában működő Pánd Községi Óvodában az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a 2026/2027. nevelési év indításánál legfeljebb 20%-kal történő átlépését engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, főigazgató

3./ napirendi pont

Tárgy: Pánd Községi Bölcsőde telephely intézmény 2026/2027 nevelési évre vonatkozó csoportlétszámok megállapítása, esetleges kapacitásbővítés megállapítása

Ea.: bölcsődevezető

A gyermekek bölcsődei ellátását a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt) VI/C fejezete szabályozza.

A Gyvt 42. § (1) alapján a bölcsődei ellátás keretében – ha e törvény kivételt nem tesz – a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátását kell biztosítani.

A Gyvt 42/A. § (1) bekezdése értelmében a bölcsődei ellátás keretében a gyermek húszhetes korától nevelhető és gondozható

a) az óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a (2) bekezdésben meghatározott időpontig,
b) a sajátos nevelési igényű gyermek, valamint a korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermek esetén a (3) bekezdésben meghatározott időpontig,
c) az a) és b) pont alá nem tartozó gyermek esetén, ha a harmadik életévét
ca) január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott év augusztus 31-éig,
cb) szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő év augusztus 31-éig, ha a szülő, törvényes képviselő nyilatkozik arról, hogy a gyermek napközbeni ellátását eddig az időpontig bölcsődei ellátás keretében kívánja megoldani.

(2) Ha a gyermek harmadik életévét betöltötte, de testi vagy értelmi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, és óvodai jelentkezését az orvos nem javasolja, bölcsődei ellátás keretében gondozható, nevelhető a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-éig.

(3) A bölcsődei ellátásban a sajátos nevelési igényű gyermek annak az évnek az augusztus 31. napjáig vehet részt, amelyben a hatodik életévét betölti.

A Gyvt 43 § (3) bekezdése határozza meg a bölcsődei felvétel során előnyben részesítendő személyeket, amely szerint a felvétel során előnyben kell részesíteni,

a) – ha a gyermek szülője, más törvényes képviselője a felvételi kérelem benyújtását követő 30 napon belül igazolja, hogy munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll –
aa) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket,
ab) a három vagy több gyermeket nevelő családban élő gyermeket,
ac) az egyedülálló szülő által nevelt gyermeket, és
b) a védelembe vett gyermeket.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 46. § (1)** bekezdése alapján a bölcsődében egy bölcsődei csoportban **legfeljebb tizenkét gyermek nevelhető**, gondozható, kivéve, ha a bölcsődei csoportban

a) valamennyi gyermek betöltötte a második életévét, vagy
b)* sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket is nevelnek, gondoznak.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben egy bölcsődei csoportban legfeljebb tizennégy gyermek nevelhető, gondozható.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben, ha

a) egy bölcsődei csoportban egy sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket látnak el, legfeljebb tizenegy gyermek,
b) egy bölcsődei csoportban kettő sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket látnak el, legfeljebb tíz gyermek,
c) egy speciális bölcsődei csoportban három-hat sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket látnak el, legfeljebb hat gyermek nevelhető, gondozható.

3a A fenntartó döntése alapján a bölcsődei csoportban a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott létszámon felül legfeljebb további három gyermek nevelhető, gondozható.

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:.

62/2026. (VI.29.) Kt. határozat

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bölcsődei beiratkozás alapján 2026/2027. nevelési évben a Pánd Községi Bölcsőde telephely intézményben az alábbi 2 csoport indítását engedélyezi.

Vegyes csoport	Bogyó csoport	12 fő
Vegyes csoport	Babóca csoport	12 fő
Összesen:		24 fő

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 46. § (3a) bekezdése alapján a fenntartásában működő Pánd Községi Bölcsőde telephely intézményben a bölcsődei csoportra megállapított maximális létszám a 2026/2027. nevelési év indításánál legfeljebb 3 fővel történő átlépését engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, bölcsődevezető

4./ napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Szőke Renáta: Monori Kormányablak vezetővel egyeztettek, hogy segítsenek kormányablak busszal a 70 év felettieknek, a lejáró személyik megújításában. Majd a plakátokat kiteszik, ha megérkezik.

Lázók József: Közvilágítás ajánlatból az egyik a jelenlegi szolgáltatótól érkezett, ő kettő ajánlatot is adott, a másik pedig akinek a lámpája fel van szerelve még a faluban. Egyik bruttó 29 millió, a másik pedig 5 éves garanciával 28 millió, 10 éves garanciával +8000/db 31 millió összeg. A másik ajánlat az Iguvill Kft.-től érkezett, bruttó 40.233.156.-Ft. összegben. Testület elé ha bejönnek tudnak kérdéseket feltenni. Eurovill amiket felrakott attól eggyel erősebb lámpát tud felrakni. Van valamilyen korlátozása fogyasztásban a pályázatnak. Eurovill karbantartást csinálná tovább, a másik nem tud ilyennel rendelkezni. Ha azt mondja a testület, akkor behívják őket, ha így is tudnak dönteni, az is jó.

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:.

63/2026. (VI.29.) Kt. határozat

Pánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete mint ajánlatkérő a „Magyar Falu Program Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken 2025/KÖZVIL/01” című projekt kapcsán a „Pánd közvilágítási rendszerének korszerűsítésére” című eljárása során ajánlattételi felhívást küldött kettő kiválasztott cég részére. A feladat a mindenkor hatályos pályázati felhívás feltételeinek megfelelően a kivitelezési feladatok ellátása, amelynek tárgyában 2026. március 18-án és 2026. június 08-án ajánlattételi felhívást tett közzé.

Eredményként 4 db ajánlat került benyújtásra az Ajánlatkérő részére.

I. Az érvénytelen és érvényes ajánlatok:

1.1.Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő: -

1.2. Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

- 1.2.1. Ajánlattevő neve: BestLED Kft..
Ajánlattevő székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 17.
Nettó ajánlati ár: 22.884.700.- Ft + 27% ÁFA = 29.063.569.-Ft
- 1.2.2. Ajánlattevő neve: Eurovill Kft
Ajánlattevő székhelye: 2230 Gyömrő, Táncsics M. út 110.
Nettó ajánlati ár: 22.605.950,- Ft + 27% ÁFA = 28.709.557,- Ft
- 1.2.3. Ajánlattevő neve: Eurovill Kft
Ajánlattevő székhelye: 2230 Gyömrő, Táncsics M. út 110.
Nettó ajánlati ár: 25.013.950.- Ft + 27 % ÁFA = 31.767.717.- Ft.
- 1.2.4. Ajánlattevő neve: Iguvill Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2164 Váchartyán, Fő út 133.
Nettó ajánlati ár: 31.679.650.- Ft + 27 % ÁFA = 40.233.156.- Ft.

II. Az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő és mert jelenlegi szolgáltatónk is az Eurovill:

Az ajánlattételi felhívásban bírálati szempontként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás került megjelölésre. Az összességében legalacsonyabb összegű ajánlatot az alábbi ajánlattevő tette:

Ajánlattevő neve: Eurovill Kft
Ajánlattevő székhelye: 2230 Gyömrő, Táncsics M. út 110.
Nettó ajánlati ár: 22.605.950,- Ft + 27% ÁFA = 28.709.557,- Ft 10 év garanciával kiterjesztve.

II. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Gábor Adrián: Javasolja, hogy a Jókai Mór utcában legyen padkával javítva a víz elfolyása.

Lázók József polgármester: Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban más kérdés és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta. A testületi ülés a továbbiakban zárt testületi ülésként folytatódik.

K. m. f.

Lázók József
polgármester



Szóke Renáta
jegyző

